



**FNV**  
Hertogswetering 159  
Postbus 9208  
3506 GE Utrecht  
T 088-368 03 68



**CNV**  
Tiberdreef 4  
Postbus 2475  
3500 GL Utrecht  
T 030 - 751 11 00

Aan de minister voor Langdurige Zorg en Sport, mevrouw C. Helder

Per e-mail verzonden

cc: de voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
in de Tweede Kamer der Staten-Generaal

**Datum**

9 februari 2023

**Ons kenmerk**

23-024/KJ/RvN/JV/tvm

**Betreft / Onderwerp**

Reactie op uw brief d.d. 3 februari aangaande publieke regeling voor  
zorgpersoneel met Long Covid

**Doorkiesnummer**

06 11 76 55 18

**Email contactpersoon**

j.veldt@cnv.nl  
rian.vannispn@fnv.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte mevrouw Helder,

Op 8 februari jl. hebben wij gesproken naar aanleiding van het feit dat u bekend heeft gemaakt dat u voorbereidingen treft voor een publieke regeling voor zorgpersoneel met Long Covid. Wij hebben hierover van u op 3 februari jl. een brief mogen ontvangen. CNV en FNV pleiten al sinds april 2020 voor een dergelijke regeling, omdat wij van mening zijn dat we zorgmedewerkers, die in het heetst van de strijd tegen de Covidpandemie verplicht waren hun werk te doen, niet in de steek kunnen laten. Zij betalen nu een zware prijs voor wat wij als samenleving van ze gevraagd hebben: niet alleen hun gezondheid, maar ook hun inkomen en sociale leven heeft zwaar te lijden onder deze aandoening. FNV en CNV zijn dus enerzijds verheugd dat er nu eindelijk zicht lijkt te zijn op een publieke regeling, die de financiële nood enigszins kan verzachten. Anderzijds zijn wij ontstemd over de contouren van de regeling, zoals die naar buiten zijn gebracht, omdat een grote groep zorgmedewerkers met Long Covid niet in aanmerking komt voor de regeling die u in gedachten heeft.

In het gesprek van 8 februari jl. heeft u aangegeven dat u een publieke regeling treft, vanuit een morele verplichting die u voelt en omdat een regeling met sociale partners niet mogelijk bleek. Van onze kant hebben wij uitgelegd waarom wij een regeling met sociale partners niet wenselijk vinden: dat gaat uit de financiële ruimte die er is voor de sector en moet dus opgebracht worden door de werknemers zelf. Wij vinden een publieke regeling op zijn plaats.

Op het punt van de uitvoering hebben wij aangedragen dat het IAS wat ons betreft een logische instantie zou zijn voor de uitvoering; wij hebben daarover al in de zomer van 2022 gesproken met uw ministerie. Daarnaast heeft u op onze vraag naar de hoogte van de tegemoetkoming, aangegeven dat u denkt aan het bedrag dat u eerder in dit verband heeft genoemd. Wij gaan ervan uit dat u hierbij doelt op de €15.000,- die ook in de adviesaanvraag aan Raad van State is genoemd.

Een belangrijk deel van het gesprek hebben wij gevoerd over de afbakening van de regeling. De regeling die u voor ogen heeft richt zich op zorgpersoneel die op het werk een besmetting heeft opgelopen en nu inmiddels langer dan twee jaar ziek is. Bij hen is Long Covid vastgesteld. U heeft herhaald wat u in uw brief d.d. 3 februari reeds had aangegeven, namelijk dat de afbakening vast staat, aangezien de Ministerraad hierover besloten heeft.

Wij leggen ons daar niet bij neer en hebben ervoor gepleit dat u de afbakening van de groep die in aanmerking komt in heroverweging neemt. U heeft eerder aangegeven dat de regeling gebaseerd is op de morele verplichting die u als Minister voelt en alleen open staat voor zorgmedewerkers die in de eerste golf besmet zijn geraakt met Covid. Wij hebben diverse argumenten aangedragen waarom het logisch zou zijn die afbakening in tijd te verbreden naar (minimaal) geheel 2020.

- De Raad van State verwijst in haar advies op dit punt naar de vaccinatiecampagne die vanaf 2021 op gang kwam;
- Beschermingsmiddelen waren ook na de eerste golf nog lange tijd schaars;
- Richtlijnen vanuit het ministerie van VWS en RIVM waren niet op orde in 2020;
- Het RIVM en het ministerie hebben tot eind 2020 volgehouden dat mondkapen vooral schijnveiligheid boden.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat u ondanks deze punten alleen een morele verplichting voelt voor de mensen die tijdens de eerste golf besmet zijn geraakt. Bovendien zien wij een publieke regeling ook als een middel dat kan voorkomen dat werknemers langdurige en ingewikkelde juridische procedures rond aansprakelijkheid moeten voeren met hun werkgever en/of de Staat.

Wij hebben ook gesproken over het kort geding dat FNV en CNV hebben aangespannen om u te bewegen een goede publieke regeling te treffen voor zorgpersoneel met Long Covid. Wij hoopten in het gesprek met u tot contouren te komen van een regeling, waardoor wij het kort geding konden intrekken. Wij hebben u voorgehouden dat, aangezien u niet bereid bent om een inhoudelijke discussie aan te gaan over de afbakening van de regeling en daarmee geen enkele ruimte biedt voor een verruiming van de regeling.

In onze rechtszaak vragen we om een spoedoplossing voor alle zorgmedewerkers die in 2020 bij de uitvoering van hun werkzaamheden in direct contact met patiënten/cliënten kwamen en/of daar nauw bij betrokken waren, die in dat jaar besmet zijn geraakt, en nu Long Covid hebben, en als gevolg daarvan al meer dan twee jaar minder of helemaal niet meer kunnen werken. U wilt alleen een regeling treffen voor de zorgmedewerkers die in de eerste golf (maart tot en met juni 2020) getroffen zijn. Hierdoor zouden de zorgmedewerkers met Long Covid die in de rest van 2020 besmet zijn geraakt, die veelal in dezelfde omstandigheden moesten werken, in de kou blijven staan. Ook (tenminste) deze groep zou tegemoet gekomen moeten worden in de regeling.

Er rest ons dan ook geen andere keuze dan het kort geding door te zetten. Het leek ons goed u hiervan in kennis te stellen.

Met vriendelijke groet,



Kitty Jong  
Vicevoorzitter FNV



Gaby Perin-Gopie  
Voorzitter CNV Zorg & Welzijn